



# Eider-Treene-Schule

Gemeinschaftsschule mit Oberstufe

der Stadt Tönning in Tönning mit Außenstelle in Friedrichstadt

## Bewertung - Schriftlicher Teil

Name: \_\_\_\_\_

Klasse: \_\_\_\_\_

Inhalt	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte Punkte
<b>Informationsgehalt / Vielfalt der Informationen / inhaltliche Tiefe</b>	kein nennenswerter Informationsgehalt / keine unterschiedlichen Aspekte des Themas dargestellt / Themen fehlerhaft dargestellt	geringer Informationsgehalt, nur wenige Aspekte enthalten Inhalte nur oberflächlich, Vereinfachungen, Verallgemeinerungen	ausreichender Informationsgehalt / einige unterschiedliche Aspekte enthalten / Inhalte weitgehend vertieft, Wissen und Erfahrung werden deutlich	hoher Informationsgehalt / viele Aspekte enthalten / Inhalte werden vertiefend dargestellt und lassen ein tiefgründiges Wissen und Sachkunde erkennen.	<b>x4</b>	
<b>Fachbegriffe</b>	keine Fachbegriffe	wenig Fachbegriffe oder falsch angewendet	Fachbegriffe zumeist richtig verwendet	Fachbegriffe in vollem Umfang sachgemäß verwendet.		
<b>Materialwahl</b>	kein Material	wenig / nicht sachgerechtes Material	Material sachgerecht	vielfältiges Material		
<b>Begründung der Themenwahl / Einleitung</b>	keine Begründung der Themenwahl	Begründung des Themas nur wenig überzeugend	Thema begründet	Thema gut begründet, weckt Interesse	<b>x2</b>	
<b>Resümee / Fazit</b>	keine Erfahrungen oder Ergebnisse	nur Beschreibung der Ergebnisse, keine Auswertung	Erfahrungen werden beschrieben und teilweise bewertet	umfassende Beschreibung der Erfahrungen und vollständige Bewertung	<b>x2</b>	
Aufbau	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte Punkte
<b>Übersichtlichkeit / Überschriften</b>	keine Überschriften	wenige Überschriften entsprechen der Gliederung	umfassende „große“ Überschriften entsprechend der Gliederung	Überschriften mit Unterpunkten entsprechend der Gliederung		
<b>Gedankenführung</b>	keine Zusammenhänge erkennbar	teils fehlende Überleitung, nicht immer logisch	meist sinnvolle Überleitung, logische Zusammenhänge	klare logische Gedankenführung, gelungene Überleitungen		
Gestaltung	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte Punkte
<b>Titelblatt</b>	kein Titelblatt	kaum angemessen, wenig erkennbarer Bezug zum Thema	angemessen gestaltet, eindeutiger Bezug zum Thema	kreativ und ansprechend gestaltet, guter Bezug zum Thema		
<b>Inhaltsverzeichnis / Gliederung</b>	nicht vorhanden	Anforderungen in Ansätzen erfüllt	Anforderungen überwiegend erfüllt	Anforderungen voll erfüllt		
<b>Anschaulichkeit</b>	Anschauungsmaterial fehlt	wenig oder nicht immer sachgerecht eingesetztes Anschauungsmaterial	viel Anschauungsmaterial sachgerecht eingesetzt	auch kreativ und selbst entwickeltes Anschauungsmaterial eingesetzt.	<b>x2</b>	
<b>Quellenangaben</b>	fehlen	unvollständig	überwiegend vorhanden und richtig	vollständig und richtig mit Zuordnung zum Text		
<b>Protokolle</b>	fehlen	nicht vollständig / wenig aussagekräftig	zum großen Teil angemessen geführt	vollständig und angemessen		
<b>Äußere Form</b>	sehr unsauber	häufige Korrekturen erkennbar	sauber	sauber und sehr ansprechende äußere Form		
Arbeitsweise	0 Punkte	1-2 Punkte	3-4 Punkte	5 Punkte	Bewertung	erreichte Punkte
<b>Gruppe</b>	keine Gruppenarbeit	Aufteilung der Arbeit in der Gruppe ist oft nicht erkennbar	Aufteilung der Arbeit in der Gruppe ist meist erkennbar	Aufteilung der Arbeit in der Gruppe ist klar erkennbar		
				<b>Zwischen-summe</b>		
Eine fehlerhafte Rechtschreibung kann zu einer Abwertung der Gesamtpunktzahl von bis zu 10 Punkten führen. Fehlerquotient >100 = 0 Punkte Abzug; in 10erSchritten Quotient < 10 = 10 Punkte Abzug. Bei LRS-SuS wird kein Punkteabzug vorgenommen.						-
Wenn eine Eigenleistung vollständig oder in Teilen nicht erkennbar ist (Texte abgeschrieben, copy & paste,...), können bis zu 100% der Punkte abgezogen werden.						-
				<b>Summe</b>		

Die unter den Punkten aufgeführten Bewertungskriterien sind Beispiele.